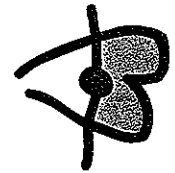


directie infrastructuur  
dienst ruimtelijke ordening



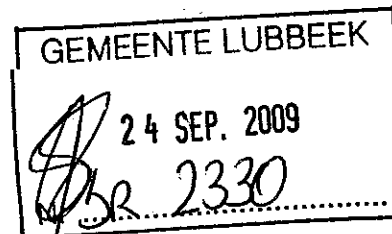
PROVINCIE  
VLAAMS • BRABANT

Vragen naar Evi.Coomans - Stephan Reniers  
Tel/Fax 016/26 75 07 - 016/26 75 85  
E-mail evi.coomans@vlaamsbrabant.be  
Ondernemingsnr 0253.973.219  
uw kenmerk  
Dossiernummer RSP-2009017  
Ons kenmerk IST-RO-RSP-LUB-Def. aanvaarding -goedkeuring

Provincie Vlaams-Brabant • Provincieplein 1 • 3010 Leuven

**AANGETEKEND MET ONTVANGSTBEWIJS**

Aan het college van burgemeester en schepenen  
van Lubbeek  
Gellenberg 16  
3210 Lubbeek



23 SEP. 2009

Geacht college,

**Betreft:** Lubbeek-gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Lubbeek-definitieve aanvaarding-goedkeuring

Als bijlage vindt u een afschrift van het besluit van de deputatie van 17 september 2009 houdende de gedeeltelijke goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Lubbeek, zoals definitief vastgesteld door de gemeenteraad van Lubbeek op 24 juni 2009.

Eén exemplaar van de ondertekende stedenbouwkundige voorschriften, een toelichtingsnota en een grafisch plan zijn gevoegd bij dit schrijven.

De publicatie van het goedkeuringsbesluit in het Belgisch Staatsblad zal door onze zorgen gebeuren, van zodra wij hierover bericht gekregen hebben, tot toestemming van publicatie. Het structuurplan zal in werking treden veertien dagen na de bekendmaking.

Wilt u ook de nodige aandacht besteden aan de samenstelling van de documenten die u ter inzage dient te leggen in de gemeente ingevolge de goedkeuring van het structuurplan, cf. art 34, laatste alinea van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

Met vriendelijke groeten,

Namens de deputatie,

dr.ir. Hilde TORFS  
directeur infrastructuur

Vragen naar Annelies Belis / Stephan Reniers  
Tel/Fax 016-26 75 20 / 016-26 75 60  
E-mail Annelies.Belis@vlaamsbrabant.be  
Ons kenmerk IST-RO-RSP-LUB-090904-definitieve aanv-goedkeuring  
Datum 4 september 2009  
Dossiernummer RSP-2009017  
Bedrag  
Begrotingsartikel  
Juridische basis



PROVINCIE  
VLAAMS • BRABANT

## BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN VLAAMS-BRABANT

### I. GEGEVEN

Dit gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is als startnota besproken tijdens het structureel overleg van 3 februari 2003 en als voorontwerp op 23 februari 2005.

Een plenaire vergadering over het voorontwerp gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Lubbeek ging door op 9 december 2005.

Op 30 april 2008 werd het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Lubbeek voorlopig aanvaard in de gemeenteraad. Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 28 mei 2008 tot en met 25 augustus 2008.

De PROCORO bracht in zitting van 25 augustus 2008 advies uit over het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. De deputatie bracht, na raadpleging van de PROCORO, op 11 september 2008 advies uit over de overeenstemming van het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan met het provinciaal ruimtelijke structuurplan.

De gemeenteraad heeft het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Lubbeek definitief vastgesteld in de zitting van 24 juni 2009. De deputatie dient binnen de 60 dagen na ontvangst van het dossier te beslissen over de goedkeuring. Als de deputatie nalaat binnen deze termijn een beslissing te nemen, kan de gemeente bij aangetekend schrijven de deputatie rappelleren.

### II. JURIDISCHE BASIS

Het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen, in het bijzonder de artikels 31 tot en met 36.

Het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.

Het provinciaal ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant, definitief vastgesteld door de provincieraad op 11 mei 2004 en het besluit van de provincieraad van 29 juni 2004 tot aanvulling van het besluit van 11 mei 2004, voor wat de toepassing betreft van artikel 188bis van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

### III. BESPREKING

Het ruimtelijk structuurplan Lubbeek is een strategisch beleidsdocument geworden voor het ruimtelijke ordeningsbeleid van de gemeente Lubbeek.

De deputatie bracht in het kader van het openbaar onderzoek, in zitting van 11 september 2008, een voorwaardelijk gunstig advies uit op het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Lubbeek.

De gemeenteraad van Lubbeek is, na gemotiveerd advies van de GECORO, op voldoende wijze tegemoet gekomen aan de voorwaarden die in dit besluit werden geformuleerd.

Het Agentschap R-O Vlaanderen bracht in het kader van het openbaar onderzoek op 3 april 2009 een voorwaardelijk gunstig advies uit op het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Lubbeek.

De gemeenteraad is, na gemotiveerd advies van de GECORO, deels tegemoet gekomen aan de opmerkingen die in dit advies werden geformuleerd. Hierna volgt een bespreking van deze punten van het advies waaraan niet of onvoldoende voldaan werd.

- De gemeenteraad heeft een aantal wijzigingen doorgevoerd aan het beleid inzake zonevreemde woningen en zonevreemde recreatie (ten gevolge van een aantal bezwaren). Deze wijzigingen gaan echter onvoldoende in op de gevraagde wijzigingen in het advies van het Agentschap R-O.
  - o De lijst van markant erfgoed wordt nog steeds als een limitatieve lijst behouden, zonder bijkomende selectiecriteria. De tekst "niet-limitatief" (richtinggevend deel pg. 150) wordt vervangen door "limitatief", en ook wordt het tekstfragment "opstellen van een lijst ....en relictzones)" geschrapt.
  - o Verder blijven de ontwikkelingsperspectieven voor de zonevreemde woningen en zonevreemde recreatie, volgens het Agentschap R-O onvoldoende gerelateerd aan de lokale openruimtestructuur. Het afwegingskader dient in die zin verder te worden uitgewerkt ten laatste bij de opmaak van een RUP voor de zonevreemde woningen.
  - o De uitzonderingsmogelijkheid binnen het beleid voor de zonevreemde recreatie voor maneges strijdt met de ontwikkelingsperspectieven van het ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant. De tekst "uitzondering hierop kan gegeven worden aan maneges... van de recreatieve structuur" pagina 234 en het tekstvak in figuur 34 met tekst "uitzondering hierop zijn maneges... van de recreatieve structuur" worden daarom geschrapt.
- Ondanks de vraag naar het opstellen van een afwegingskader voor zonevreemde bedrijvigheid, werden aan het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan geen aanpassingen in deze zin doorgevoerd. De gemeente geeft echter aan geen RUP voor de zonevreemde bedrijven op te maken in navolging van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Deze redenering kan gevolgd worden. Het vastleggen van concrete ontwikkelingsperspectieven voor de specifieke bedrijven is om juridisch-technische redenen problematisch. Daarom worden volgende delen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan geschrapt:
  - o de tekst onderaan pagina 232 onder "afwegingskader zonevreemde bedrijven". vanaf "voor zover dit in overeenstemming is met het vooropgestelde ontwikkelingsperspectief...." tot en met "... of vestigt er zich een nieuw bedrijf op deze locatie."
  - o de figuur 33 op pagina 233
- Het Agentschap R-O stelt dat de ontwikkelingsperspectieven voor de te behouden lokale bedrijventerreinen PBE en Arca mogelijks strijden met de Vlaamse opties. Dit is terecht waar op pagina 173 gesteld wordt dat deze bedrijventerreinen in de toekomst (zonder beperking) zonevreemd kunnen uitbreiden. Daarom dient duidelijk gesteld dat deze inhoudelijke opties opgenomen in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Lubbeek die raken aan planningsopdrachten en inhoudelijke concepten van het ruimtelijke beleid van de Vlaamse en provinciale overheid worden opgevat als suggesties naar de bevoegde beleidsniveaus.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek van 28 mei 2008 tot en met 25 augustus 2008 werden door de buurgemeenten Glabbeek, Holsbeek, Leuven en Tienen een al dan niet voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht.

Naast de adviezen van de deputatie en het Agentschap R-O Vlaanderen werden er tijdens het openbaar onderzoek 406 bezwaarschriften tijdig ingediend. Op basis hiervan en het advies van de GECORO is het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan op een aantal punten bijgesteld. Deze aanpassingen werden voldoende gemotiveerd door de GECORO en de gemeenteraad en zijn niet strijdig met de hogere beleidskaders.

Na het verslag gehoord te hebben van Julien Dekeyser, als lid van de deputatie,

#### IV. BESLUIT

##### Artikel 1

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Lubbeek, zoals definitief vastgesteld door de gemeenteraad bij besluit van 24 juni 2009, bestaande uit een informatief, een richtinggevend en een bindend gedeelte, wordt goedgekeurd, met uitsluiting van:

- o De tekst "niet" in het tekstfragment "niet-limitatief" (richtinggevend deel pg. 150)
- o het tekstfragment "opstellen van een lijst ....en relictzones)" (richtinggevend deel pg. 150)
- o De tekst "uitzondering hierop kan gegeven worden aan maneges... van de recreatieve structuur" pg. 234
- o het tekstvak in figuur 34 met tekst "uitzondering hierop zijn maneges... van de recreatieve structuur"
- o de tekst onderaan pg. 232 onder "afwegingskader zonevreemde bedrijven" vanaf "voor zover dit in overeenstemming is met het vooropgestelde ontwikkelingsperspectief...." tot en met "... of vestigt er zich een nieuw bedrijf op deze locatie."
- o de figuur 33 op pg. 233

##### Art. 2

Het afwegingskader voor de zonevreemde woningen en zonevreemde recreatie dient verder te worden uitgewerkt ten laatste bij de opmaak van de betreffende ruimtelijke uitvoeringsplannen. Daarbij zal een afweging ten opzichte van de lokale openruimtestructuren opgenomen worden.

##### Art. 3

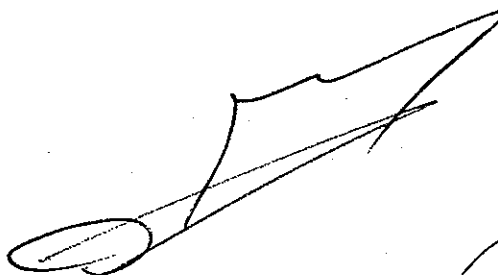
Specifiek voor de te behouden lokale bedrijventerreinen PBE en Arca wordt gesteld dat de inhoudelijke opties opgenomen in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Lubbeek die raken aan planningsopdrachten en inhoudelijk concepten van het ruimtelijk beleid van de Vlaamse en provinciale overheid worden opgevat als suggesties naar de bevoegde beleidsniveaus.

Leuven, 17 september 2009

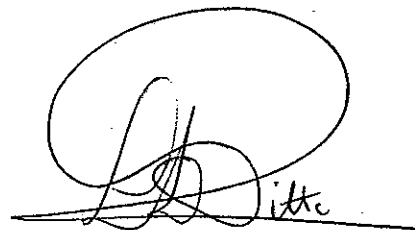
Aanwezig:

Lodewijk DE WITTE, voorzitter;  
Jean-Pol OLBRECHTS, Julien DEKEYSER, Karin JIROFLÉE,  
Monique SWINNEN, Tom TROCH en Walter ZELDERLOO, leden;  
Marc COLLIER, provinciegriffier.

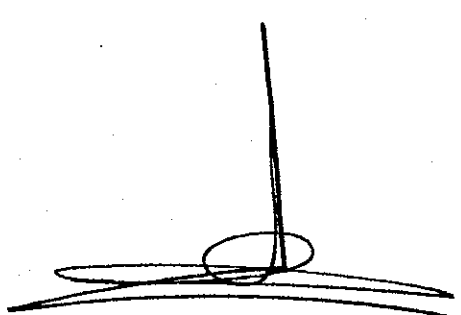
In opdracht:



Julien DEKEYSER  
gedeputeerde-verslaggever

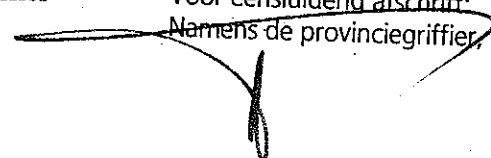


Lodewijk DE WITTE  
provinciegouverneur



Marc COLLIER  
provinciegriffier

Voor eensluidend afschrift:  
Namens de provinciegriffier,



dr. ir. Hilde TORFS  
directeur infrastructuur

- driesen worden behouden en zo mogelijk visueel hersteld. Het beleid beoogt de ruimtelijke verdichting van de driesen door middel van bouw- (binnen de juridische voorraad) en groenelementen. Zowel bij verbouw en herbouw in de driesgehuchten dient rekening te worden gehouden met de cultuurhistorische identiteit van het gehucht.
- de aanplant van kleine landschapselementen langs beekvalleien, op perceelsranden, wordt gestimuleerd. Ze versterken de landschappelijke structuur en verzorgen een natuurverbinding.
- bebouwing wordt niet verder gestimuleerd. Bijkomende bebouwing kan enkel binnen de juridische voorraad. Hierdoor wordt het gebied opengehouden.
- de nog bestaande open ruimtecorridors langsheen de N223 (Tienen) en boomgaarden dienen te worden bewaard.

**Markante gebouwen**

Een aantal gebouwen wordt als belangrijk historisch erfgoed voor de gemeente aanzien. Het betreft een aantal markante gebouwen waaronder enkele oude hoeves, enkele villa's en kastelen. Naar de toekomst toe dient deze gebouwen en hun onmiddellijke omgeving hun typisch karakter te behouden. Ze bepalen in belangrijke mate het historische karakter van de gemeente.

Het betreft een niet-limitatieve lijst die wordt samengesteld uit onderstaande bronnen:

- Beschermd erfgoed
- Puntrelicten
- Waardevol bouwkundig erfgoed ([www.monumentvlaanderen.be](http://www.monumentvlaanderen.be))

Op basis van deze bronnen worden als markante gebouwen (niet-limitatief) aangeduid:

- |   |   |
|---|---|
| • Kasteel Leenberg                                | • Gasthuishoeve   |
| • Kasteel Brakum                                  | • Bergenhof   |
| • Kasteel Gellenberg                              | • Pastorij – Binkomstraat   |
| • Kasteel 't Serclaes                             | • Klooster Lubbeek  |
| • Kasteel Papenveld                               | • Lemen hoevetje Boskant 28   |
| • Kasteel de Beaufort                             | • Woning Dorpskring 13  |
| • Kasteelhoeve de Beaufort                        | • Langshuis Dorpskring 2-3  |
| • St.-Gertrudenhof                                | • Dubbelhuis Dorpskring 5   |
| • Schoonberghof                                   | • Enkelhuis Staatsbaan 14-16  |
| • Hof ter Meren                                   | • Rijkshuis Kortrijkstraat 22                                       |
| • Dievenhof                                       | • Huis 'In den Roos' Diestsesteenweg 83-85                          |
| • Kwade Schuurhoeve                               | • Dubbelhuis 'In den Engel 1786' – Kortrijkstraat 4                 |
| • Dellenhof                                       | • Pastorij (dubbelhuis) Plein 31 (Binkom)                           |
| • Herendaalhof                                    | • Huis met aanhorigheid uit 18 <sup>de</sup> eeuw Plein 23 (Binkom) |
| • Kastanjehof                                     | • Dorpswoning 1789 Plein 25 (Binkom)                                |
| • Witte Vrouwenhoeve                              | • Woonhuis 18 <sup>de</sup> eeuw Plein 41 (Binkom)                  |
| • Pastorij van Linden en aanpalende Raelbeekhoeve | • Rooikapelhoeve Plein (Binkom)                                     |

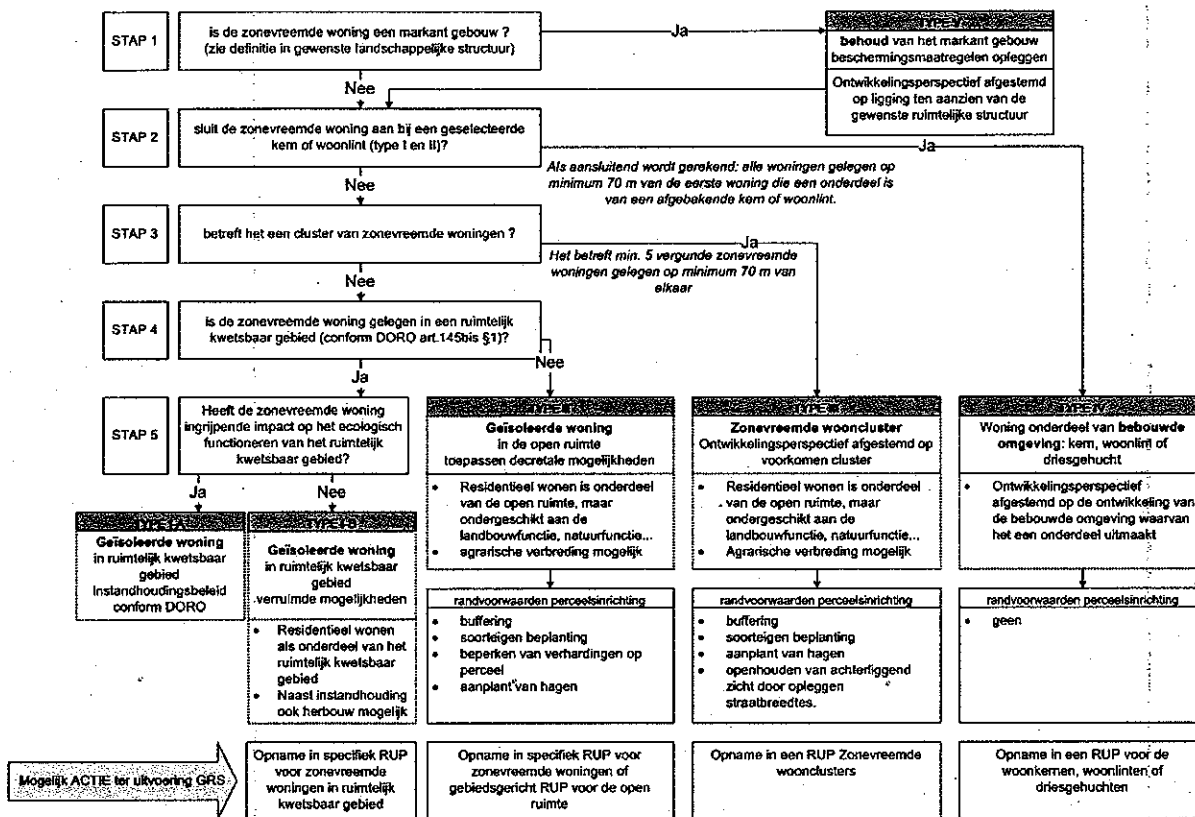
Volgende beleidslijnen worden voorgesteld:

- opstellen van een lijst van prioritair te beschermen erfgoed. Bij voorkeur betreft het markante gebouwen die gelegen zijn in gebieden die door de hogere overheid werden geselecteerd (ankerplaatsen en relictzones).
- wijzigingen aan de gebouwen worden harmonieus met de bestaande architectuur ontworpen en uitgevoerd, zodat de erfgoedwaarde niet wordt geschonden en zelfs wordt verhoogd. Advies van Monumenten en Landschappen is steeds vereist.

- onderbouwen dat er geen ingrijpende impact is op het ecologisch functioneren van het omliggende ruimtelijk kwetsbaar gebied.

In onderstaande figuur wordt een afwegingskader voor zonevreemde woningen weergegeven.

**Figuur 32: Afwegingskader zonevreemde woningen**



## 2. AFWEGINGSKADER ZONEVREEMDE BEDRIJVEN

De gemeente heeft in het verleden in het kader van het sectoraal BPA zonevreemde bedrijven een onderzoek uitgevoerd naar de zonevreemde bedrijven in haar gemeente. Dit heeft geleid tot het indelen van deze bedrijven in 7 ontwikkelingsklassen. De afweging van deze bedrijven is gebeurd in relatie tot de opmaak van het GRS en houdt rekening met de gewenste open ruimtestructuren. Het ontwikkelingsperspectief voor de verschillende locaties van deze bedrijven blijft behouden. Nieuwe bedrijven kunnen zich enkel ontwikkelen binnen de huidige juridische mogelijkheden in de gemeente. Vermits de gemeente in het verleden al een initiatief heeft genomen op een sectoraal BPA op te maken zal ze dat niet meer doen ter uitvoering van het GRS. Wel kan op basis van een aanvraag van de bedrijven via de procedure van het planologisch attest een specifiek bedrijfsRUP opgemaakt worden

voor zover dit in overeenstemming is met het vooropgestelde ontwikkelingsperspectief van de bedrijfslocatie.

In onderstaand schema wordt per bedrijfsperceel het ontwikkelingskader aangegeven. De bedrijfspercelen worden aangegeven door middel van een oplijsting van de bedrijven die momenteel op deze locatie gevestigd zijn. Het ontwikkelingsperspectief is verbonden aan de bedrijfslocatie en blijft behouden ook als wijzigt de naam van het bedrijf of vestigt er zich een nieuw bedrijf op deze locatie.

**Figuur 33: Overzicht ontwikkelingsmogelijkheden voor bestaande zonevrijebedrijven**

Klasse 0	Klasse 1	Klasse 2	Klasse 3	Klasse 4	Klasse 5	Klasse 6	Klasse 7
<p>Het betreft bedrijven die moeten geharmoniseerd worden, ook indien ze geen uitbreiding nodig hebben.</p>	<p>De bedrijven mogen niet uitbreiden, herkolonisatie op korte of middellange termijn is aangenomen. Bij stopzetting mag hier geen nieuwe bedrijvigheid worden toegelaten.</p>	<p>De bedrijven mogen niet zonevrij uitbreiden, maar wel intruderen in het zonegebied</p>	<p>De bedrijven hebben beperkte uitbreidingsmogelijkheden. Verbouwingen en beperkte zijn mogelijk mits dit geen echte schaalvergroting inhoudt. De toegelaten activiteiten worden beperkt. Nieuwe activiteiten moeten qua milieuhinder in principe minder storend zijn dan bestaande, zowel wat betreft dynamiek als wat de aard van de activiteiten betreft.</p>	<p>De bedrijven hebben beperkte uitbreidingsmogelijkheden. Verbouwingen en beperkte zijn mogelijk mits dit geen echte schaalvergroting inhoudt. Beperkingen voor de aard van de activiteiten worden evenwel niet opgelegd.</p>	<p>De bedrijven kunnen randvoorwaarden voor de uitbreiding worden vastgelegd ivm de omgeving. De toegelaten activiteiten worden beperkt, nieuwe activiteiten qua milieuhinder in principe minder storend zijn dan de bestaande, zowel wat betreft dynamiek als wat de aard van de activiteiten betreft.</p>	<p>De bedrijven kunnen ontwikkelen. De randvoorwaarden voor de uitbreiding worden vastgelegd per bedrijf in functie van de omgeving. Beperkingen voor de aard van de activiteiten worden evenwel niet opgelegd.</p>	<p>De bedrijven hebben beperkte ontwikkelingsmogelijkheden. Verbouwingen en beperkte uitbreidingen zijn mogelijk mits dit geen schaalvergroting inhoudt. De toegelaten activiteiten worden beperkt. Bij stopzetting van de huidige bedrijvigheid wordt geen nieuwe storende zonevrijebedrijvigheid toegelaten.</p>
<p>Er worden geen bedrijven opgenomen in deze klasse</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>8 Berghen F. - Licht 3</li> <li>8 Da vzw/veelkingskracht bvba</li> <li>8 Debecker R. - Lubbekestraat 48</li> <li>8 Dehler Robert - Theesteenweg 121</li> <li>8 Het Eekhuis - Hielda 2*</li> <li>8 Pissierweg 2</li> <li>8 Yvinnocx Maurits - Hieronderd 3</li> <li>8 Wera Willem - Heistraat 25</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>8 Corfoos Albert - Tenkeyen 12</li> <li>8 Gilla Roger - Ganzendries 92 en 108</li> <li>8 Guisano - Diesteenseweg 20</li> <li>8 Janssens Henri - Klerberg 3</li> <li>8 Kopschichts Jozef - Staatsbaan 320</li> <li>8 Meus en zonen - Meenselstraat 11</li> <li>8 Meunens L. - Staatsbaan 239</li> <li>8 Sempels geb. Bvba - Gellenberg 131</li> <li>8 Stes Geert - Gellenberg 121</li> <li>8 Verama bvba - Diesteenseweg 39</li> <li>8 Veroltrais nv (pvba Verhoeven) - Hielda (Drogenhoelstraat) 43</li> <li>8 WLC - J. Davidstraat 70</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>8 Beken Mischel - Lelstraat 27</li> <li>8 Borghen René NV - Molberg 45</li> <li>8 Everetys Albert - Sint-Charastraat 13</li> <li>8 Galle gsm/voorziening bvba - Het bakhuis - Hielda 2*</li> <li>8 Vass en zonen - Staatsbaan 72</li> <li>8 Van Inhoudt Prosper - Pijpenveldstraat 3</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>8 Firma Marco (Brama Roger) - Staatsbaan 235</li> <li>8 Stas Vanhumbrecht J. - Staatsbaan 241</li> <li>8 Dakwerken van Goethem bvba - Staatsbaan 30</li> <li>8 Meunens Roger - Gellenberg 68</li> <li>8 Van Goolberg nv - Bollenberg 33</li> <li>8 Vervoer Schriavers - Gellenberg 70</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>8 André Collis - Staatsbaan 71</li> <li>8 Meunens NV - Gellenberg 13</li> </ul>	<p>Er worden geen bedrijven opgenomen in deze klasse</p>	<p>Er worden geen bedrijven opgenomen in deze klasse</p>	
Mogelijkheid tot opmaak bedrijfsRUP indien ontwikkeling in van het bedrijf in overeenstemming is met de vooropgestelde bedrijfsontwikkeling							
Geen acties ter uitvoering van het GRS							

### 3. AFWEGINGSKADER ZONEVREEMDE RECREATIE

Voor de ontwikkeling van de zonevreemde recreatie wordt uitgegaan van de ligging van de recreatieve infrastructuur binnen de gewenste ruimtelijke structuur van de gemeente Lubbeek. Het afwegingskader is gebaseerd op het doorlopen van 3 stappen wat resulteert in 4 ontwikkelingscategorieën.

Indien de recreatieve infrastructuur aansluit bij de bebouwing, hetzij een geselecteerde kern (Lubbeek, Linden, Sint-Bernard, Pellenberg en Binkom), hetzij een geselecteerd woonlint (type I – driesgehuchten en type II) zoals aangeduid op kaart 34 gewenste nederzettingsstructuur en het maakt geen deel uit van het veldbossengebied, het versnipperd gebied met belangrijke natuur- en landschappelijke waarde, een natuurverbindingsgebied (lokaal of bovenlokaal), een landbouwlandschap (type I, II, III of IV), een open ruimtekamer of in een ruimtelijk kwetsbaar gebied (o.a. valleigebied en bosgebieden) zoals aangeduid op kaart 44 is gelegen dan krijgt het **ontwikkelingsperspectief type 4**. De recreatieve infrastructuur krijgt op deze locatie ruime ontwikkelingsmogelijkheden.

Indien de recreatieve infrastructuur niet aansluit bij de bebouwing en gelegen is in het veldbossengebied, het versnipperd gebied met belangrijke natuur- en landschappelijke waarde of een natuurverbindingsgebied (lokaal of bovenlokaal), maar niet in een landbouwlandschap, een open ruimtekamer of in een ruimtelijk kwetsbaar gebied is gelegen dan worden ze ingedeeld bij **ontwikkelingsperspectief type 3**. De recreatieve infrastructuur krijgt op deze locatie beperkte ontwikkelingsmogelijkheden.

Zonevreemde recreatieve infrastructuur die niet aansluit bij de bebouwing en gelegen is in een landbouwlandschap of een open ruimte kamer, maar niet in een ruimtelijk kwetsbaar gebied wordt ingedeeld in **ontwikkelingsperspectief type 2**. De recreatieve infrastructuur kan er onder zijn huidige schaal behouden blijven (geen uitbreidingen).

Uitzondering hierop kan gegeven worden aan maneges omdat deze inherent met de open ruimte verbonden zijn (noodzaak aan weiland). Maneges die in een landbouwlandschap of een open ruimte kamer zijn gelegen kunnen beperkt uitbreiden indien deze uitbreidingen in overeenstemming zijn met hun omgeving. Dit betekent dat de uitbreidingsvraag zal afgetoetst worden op volgende elementen: dynamiek, schaal, ontsluiting en landschappelijke integratie van de recreatieve infrastructuur.

Zonevreemde recreatieve infrastructuur gelegen in ruimtelijk kwetsbaar gebied wordt ondergebracht in **ontwikkelingsperspectief type 1**. Deze infrastructuur dient te worden geherlokaliseerd.

Dit beleid wordt ook gehanteerd ten aanzien van de zonevreemde en illegale weekendverblijven gelegen in ruimtelijk kwetsbaar gebied (o.a. Kapellebos). Deze constructies dienen verwijderd te worden (uitdovingsbeleid).

Een uitzondering op deze regel kan gegeven worden aan visvijvers, welke inherent verbonden zijn met de open ruimte. Deze activiteiten mogen binnen het ruimtelijk kwetsbaar gebied behouden blijven, maar hun ontwikkelingsperspectief dient zich te richten naar het ontwikkelingsperspectief van het ruimtelijk kwetsbaar gebied.

Voor de zonevreemde recreatie die onder de ontwikkelingsperspectieven type 2, 3 en 4 vallen kan de gemeente ter uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan een RUP opmaken.

Het afwegingskader voor de zonevreemde recreatie wordt in onderstaand schema weergegeven:



**Figuur 34: Afwegingskader zonevremde recreatie**

